

MĚSTSKÝ ÚŘAD Litoměřice		
Došlo:	10 -12- 2015	
č.j.:	80390/15/KPŠ	
Přílohy:	2 listy	

Město Litoměřice
Ladislav Chlupáč – starosta
Mírové náměstí 15/7
412 01 Litoměřice
email : ladislav.chlupac@litomerice.cz, podatelna@litomerice.cz, epodatelna@litomerice.cz

10.12.2015

Vyjádření občana města Litoměřice k návrhu rozpočtu obce na rok 2016 dle § 16, odst. 2, písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a dotazy, připomínky a podněty zastupitele města Litoměřice dle § 82, písm. b), c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

Vážený pane starosto,

ve čtvrtek 3.12.2015 odpoledne jsem jako zastupitel poprvé obdržel návrh rozpočtu města Litoměřice na rok 2016, jenž bude předložen ke schválení na zasedání Zastupitelstva města Litoměřice dne 10.12.2015. Dle výše uvedených ustanovení zákona o obcích se na Vás obracím jako občan a současně i jako zastupitel města Litoměřice s následujícím vyjádřením, dotazy, připomínkami a podněty.

Nebudu podrobně komentovat opakované **lži uveřejňované vedením města v Radničním zpravodaji a na městských webových stránkách, že „je celkový rozpočet navržen jako vyrovnaný s předpokládanými příjmy i výdaji ve výši přibližných 430 milionů korun“, přičemž ve skutečnosti je rozpočet na rok 2016 navržen jako schodkový s celkovými výdaji 433,5 mil.Kč a příjmy pouze 408,0 mil.Kč !!!** (viz příloha). Nebudu se již také znovu vyjadřovat k diskriminaci opozičních zastupitelských klubů, kterým koalice neumožnila zastoupení ve Finančním výboru zřízeném Zastupitelstvem města a které tak nemají k dispozici všechny potřebné informace ohledně návrhu rozpočtu, a to ani ty o něž výslovně požádaly. Nemá také asi význam opakovat již v loňském roce vznesené podrobné připomínky, které vedení města zcela ignorovalo a jež se opakují i v návrhu rozpočtu na rok 2016.

Níže proto připojuji pouze nejvýznamnější připomínky, dotazy a návrhy :

- Pokud si občané pořizují nové auto, tak k jeho nákupu nemohou použít pouze výnosy z prodeje svého starého ojetého auta, ale musí na jeho financování přidat i část svých dalších běžných příjmů. Výměnu starého ojetého auta za nové také občané obvykle nepovažují za rozvoj svého majetku či výhodnou investici, ale za prostou obnovu, která jim umožní dopravu na několik dalších let, než budou muset své nové auto znovu obměnit či na něm provést generální opravu. Z tohoto příkladu je zřejmé, že slova vedení města o přebytkovém běžném rozpočtu umožňujícím další rozvoj města slouží pouze k matení veřejnosti o skutečném stavu městského rozpočtu a k odvedení pozornosti od zcela neodpovědného hospodaření. Opravdu může někdo považovat navrhovaný rozpočet města se schodkem 6% za odpovědný, obzvláště když mandatorní výdaje tvoří pouze jeho nepatrnou část ???
- Pro rok 2015 byl schválen rozpočet se schodkem „pouhých“ 13,2 mil.Kč, ale následnými rozpočtovými opatřeními prosazenými vedením města byl **schodek rozpočtu města na rok 2015 navýšen až na astronomických 95,0 mil.Kč, tj. 17% z celkových příjmů !!!** (viz příloha s upraveným rozpočtem zveřejněným po ZM dne 17.9.2015). Bude vedení města postupovat stejně neodpovědným způsobem i v roce 2016 ? Tzn. lze očekávat, že navrhovaný schodek 25,5 mil.Kč (t.j. 6% z celkových příjmů) bude v průběhu roku 2016 dále navyšován ?
- **Běžné provozní výdaje města vzrostou o 7%** (z 335,5 mil.Kč v rozp. 2015 na 357,4 mil.Kč v rozp. 2016). **Pří téměř nulové inflaci** je takto vysoký nárůst zcela neodpovědný a povede k projídání finančních rezerv města z minulosti. Navrhují uložit Radě města významné snížení běžných provozních výdajů města, hlavně v oblasti efektivnějšího zadávání veřejných zakázek, a předložení upraveného rozpočtu s nárůstem odpovídajícím inflaci.
- **Neodůvodněný nárůst výdajů na platy o 19%** (z 54,6 mil.Kč na 64,8 mil.Kč) je zcela mimo realitu ostatních podnikatelských i nepodnikatelských subjektů v ČR !!! Žádám proto o

podrobnou analýzu a řádné odůvodnění tohoto nárůstu. Současně navrhuji nárůst pouze o výši obvyklou v ostatních obdobných obcích.

- **Investiční rozpočet nezahrnuje řadu akcí definovaných Strategickým plánem města a schváleným Rozpočtovým výhledem na období 2015-2017.** V rozpočtu chybí řada dlouho slibovaných investičních akcí, např. rekonstrukce objektu VUSS pro potřeby ZUŠ (dle předchozích slibů vedení města se měla ZUŠ do tohoto objektu stěhovat již k 1.9.2015 !!!), více než 15 let slibovaná výstavba tělocvičny či sportovní haly na ZŠ Masarykova, řešení problémů s parkováním na sídlištích a dalších problémů, které občany města skutečně trápí. **Namísto toho bude město investovat do předraženého budování nových komunikací v okolí RD některých koaličních zastupitelů a zaměstnanců MěÚ.**

Navrhuji proto uvedení investiční části rozpočtu do souladu se Strategickým plánem města i Rozpočtovým výhledem a o doplnění chybějících investičních akcí, na jejichž financování budou použity mnou navrhované úspory v běžných provozních výdajích.

- Za naprosto **kontroverzní** považuji **zvýšení příspěvku města Městské nemocnici z 1,0 mil.Kč na 14,5 mil.Kč**, obzvláště když město plánuje vynaložit dalších 1,8 mil.Kč za nákup pozemku pro MěN !!! V dubnu letošního roku informoval ředitel MěN zastupitele, že MěN je ve výborné finanční kondici a může si tak dovolit vynakládat milióny korun za každodenní odběr stovek výtisků denního tisku, jenž údajně zvyšuje komfort pacientů. O pouhých několika měsících později je **kvůli nekontrolovanému nárůstu běžných provozních výdajů MěN** v tak špatné finanční situaci, že není schopná zajistit vlastní provoz a rozvoj bez takto vysoké dotace !!! Odpovědností ředitele každé řádně fungující organizace je předvídat budoucí vývoj a vytvářet finanční rezervy na horší časy, namísto neodpovědného plýtvání. Stejně tak je odpovědností ředitele hledat v případě nepříznivého ekonomického vývoje vnitřní úspory (např. okamžitým zrušením plýtvání za nákup stovek výtisků denního tisku, zavedením efektivnějších výběrových řízení, atd.). Nic z toho však ředitel MěN neudělal. Namísto toho požádal město o dotaci, kterou si jako člen Rady města sám v rozpočtu schválil, následně si ji schválil i jako předseda Kontrolního výboru a nakonec si ji schválil jako člen Zastupitelstva města. Větší střet zájmů při schvalování dotace si asi nikdo nedokáže představit. Takto neodpovědně hospodařící ředitel by byl v každé řádně fungující organizaci již dávno odvolán, nic takového se však bohužel nestalo. Na místě je tedy otázka, zda **jde pouze o neschopnost ředitele MěN a nebo je zhoršení ekonomické situace MěN vytvářeno účelově, aby se stalo její dotování pro rozpočet města neudržitelným a městu tak nezbylo nic jiného, než MěN zprivatizovat do rukou některého ze soukromých subjektů, které v ní již mají pronajaty své kanceláře ???** Hrozí tedy MěN opakování scénáře Krejza, Lončák, Pánová, který se před několika lety naštěstí nezdařil ? Navrhuji proto vyjmout tento příspěvek MěN ve výši 14,5 mil.Kč z rozpočtu města na rok 2016, použít tyto finanční prostředky na jiné, pro občany přínosnější, investiční projekty, a uložit Radě města neprodlené řešení špatného hospodaření MěN s jejím ředitelem.
- **Navrhované využívání dodavatelských úvěrů** (např. oprava střechy ZŠ Boženy Němcové) **zvýší náklady města na realizaci investičních akcí** (omezí konkurenci dodavatelů ve VŘ). V době velice nízkých úrokových sazeb může být jediným důvodem pro jejich využití snaha zakrýt nedobrou finanční situaci a riziko zadlužování města po vyčerpání finanční rezervy z minulosti. Navrhuji proto financování veškerých investic pouze z vlastních prostředků města bez využití dodavatelských úvěrů.
- **45% nárůst plateb dodavatelů, jenž je členem jedné z koaličních stran**, za velice minimálně sledované kabelové TV vysílání z 291 na 420 tis.Kč je v příkrém rozporu se snížením výdajů na vydávání občany oblíbeného Radničního zpravodaje z 461 na 192 tis.Kč. Navrhuji proto zvýšení periodicity vydávání Radničního zpravodaje na 12x ročně a snížení rozsahu kabelového TV vysílání dle počtu reportáží skutečně uveřejňovaných na YouTube kanálu Města Litoměřice tak, aby celkové výdaje na mediální propagaci města zůstaly zachovány.

S pozdravem

Petr Urbánek

zastupitel Města Litoměřice zvolený za hnutí ANO 2011



Příloha :

MĚSTO LITOMĚŘICE - přehled upraveného rozpočtu

Strana 1

5. RO - (UZM 17.9.2015)

<i>Kapitola</i>		<i>Příjmy</i>	<i>Výdaje</i>	<i>Financování</i>
01	odbor ekonomický	310 832,50	62 656,00	40 888,00
02	odbor správní	35 943,50	86 072,00	2 073,00
03	odbor škol., kult., sportu a pam. péče	37 402,00	177 267,00	0,00
04	odbor správy majetku města OLH a OSN	15 480,00	8 591,00	0,00
05	odbor životního prostředí	19 228,00	45 576,00	0,00
06	odbor sociálních věcí a zdravotnictví	46 181,00	70 137,00	0,00
07	odbor - stavební úřad	1 500,00	45,00	0,00
08	odbor územního rozvoje	56 721,00	160 331,00	52 000,00
09	městská policie	1 278,00	17 075,00	-5,00
23	útvary obrany a krizového řízení	0,00	1 094,00	0,00
24	odbor - obecní živnostenský úřad	630,00	0,00	0,00
85	odbor dopravy a silničního hospodářství	16 140,00	4 250,00	0,00
91	oddělení projektů a strategií	4 901,00	8 099,00	0,00
Celkem		546 237,00	641 193,00	94 956,00

MĚSTO LITOMĚŘICE

Strana 1

NÁVRH ROZPOČTU NA ROK 2016

<i>Kapitola</i>		<i>Příjmy</i>	<i>Výdaje</i>	<i>Financování</i>
01	odbor ekonomický	328 860,00	61 702,00	14 562,00
02	odbor správní	35 974,00	88 545,00	2 083,00
03	odbor škol., kult., sportu a pam. péče	294,00	114 877,00	0,00
04	odbor správy nemovitého majetku města	13 159,00	29 121,00	0,00
05	odbor životního prostředí	5 590,00	30 733,00	800,00
06	odbor sociálních věcí a zdravotnictví	205,00	43 497,00	7 995,00
07	odbor - stavební úřad	1 500,00	45,00	0,00
08	odbor územního rozvoje	2 527,00	38 257,00	0,00
09	městská policie	1 500,00	17 197,00	0,00
23	útvary obrany a krizového řízení	0,00	1 563,00	0,00
24	odbor - obecní živnostenský úřad	630,00	0,00	0,00
85	odbor dopravy a silničního hospodářství	15 400,00	4 250,00	0,00
91	oddělení projektů a strategií	2 373,00	3 665,00	0,00
Celkem		408 012,00	433 452,00	25 440,00