

Město Litoměřice  
k rukám starosty Mgr. Ladislava Chlupáče  
Mírové náměstí 15/7  
412 01 Litoměřice

8.12.2016

Vyjádření občana města Litoměřice k návrhu rozpočtu obce na rok 2017 dle § 16, odst. 2, písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a dotazy, připomínky a podněty zastupitele města Litoměřice k upravenému rozpočtu města na rok 2016, k návrhu rozpočtu města na rok 2017 a k rozpočtovému výhledu na období 2018-2019 dle § 82, písm. b), c) zákona č. 128/2000 Sb.

Vážený pane starosto,

dle výše uvedených ustanovení zákona o obcích se na Vás obracím jako občan a současně i jako zastupitel města Litoměřice s následujícím vyjádřením, dotazy, připomínkami a podněty týkajícími se upraveného rozpočtu města na rok 2016, návrhu rozpočtu města na rok 2017 a rozpočtového výhledu na období 2018-2019.

Všechny související dokumenty projednávané na zasedání Zastupitelstva města Litoměřice dne 8.12.2016 dle mého názoru jednoznačně prokazují neodpovědné hospodaření vedení města s cílem rozprodat téměř veškerý zbytný majetek a utratit téměř veškeré dostupné finanční prostředky do konce tohoto volebního období, ve stylu „po nás potopa“.

- 1) Při schvalování rozpočtu na rok 2016 s deficitem 25 mil.Kč (6%) byli zastupitelé ujisti odpovědným místostarostou, že v průběhu roku bude deficit snižován a na konci roku dosáhne město vyrovnaného rozpočtu. Dnes schválený upravený rozpočet na rok 2016 je však stále s deficitem 26 mil.Kč, a to přes nárůst daňových příjmů o téměř 20 mil.Kč (6%) oproti předchozímu roku, přičemž další výdaje ve výši 25 mil.Kč byly přesunuty do roku 2017. Bez zlepšení výběru daní Ministerstvem financí a přesunu výdajů do roku 2017 by rozpočet města skončil v roce 2016 s deficitem astronomických 71 mil.Kč (17%).
- 2) Návrh rozpočtu na rok 2017 zahrnuje deficit 36 mil.Kč (8%). Z 25 mil.Kč výdajů přesunutých z roku 2016 je však v tomto návrhu rozpočtu zahrnuto pouze 8 mil.Kč, přičemž dle zápisu FV bude zbývající část zahrnuta do rozpočtu až 1. rozpočtovým opatřením v roce 2017 (proč ???). Deficit rozpočtu města na rok 2017 tedy bude ve skutečnosti 53 mil.Kč (12%).
- 3) Běžné provozní výdaje vzrostou z 336 mil.Kč ve schváleném rozpočtu r.2015 a 357 mil.Kč ve schváleném rozpočtu r.2016 na astronomických 400 mil.Kč v roce 2017 (+12%), přičemž dle rozpočtového výhledu mají následně klesnout na 390 mil.Kč v r.2018 a 396 mil.Kč v r.2019 (proč ???). Nárůst provozních výdajů o 12% v době téměř nulové inflace, považuji za zcela neodpovědné projídaní rozpočtu města.
- 4) Celkové výdaje na platy vzrostou během dvou let o těžko uvěřitelných 38% z 55 mil.Kč ve schváleném rozpočtu r.2015 a 65 mil.Kč ve schváleném rozpočtu r.2016 na 76 mil.Kč v roce 2017 (+17%). Z návrhu rozpočtu není zřejmé jaký podíl na tomto nárůstu má zvyšování počtu zaměstnanců úřadu a kolik činí nárůst mezd.
- 5) Dalšími neobvykle vysokými nárůsty výdajů v návrhu rozpočtu města na rok 2017 jsou např. nákup služeb (z 49 na 54 mil.Kč, +10%), ostatní nákupy (z 13 na 22 mil.Kč, +66%) a neinvestiční transfery příspěvkovým organizacím (z 136 na 151 mil.Kč, +11%).
- 6) Dle rozpočtu města na rok 2017 a rozpočtového výhledu na období 2018-2019 činí příjmy z prodeje zbytného majetku města 20 mil.Kč v r. 2017, 12 mil.Kč v r. 2018 a již pouze 2 mil.Kč v r. 2019. Z tohoto výhledu jasně vyplývá, že téměř všechen zbytný majetek města bude rozprodán do konce tohoto volebního období. Současně s koncem dotačního období EU v roce 2020 tak městu do budoucna nezbudou již téměř žádné zdroje pro jeho další rozvoj.
- 7) Dle výše uvedených dokumentů činí plánované saldo rozpočtu města -26 mil.Kč v r.2016 (deficit), -36 mil.Kč v r.2017 (deficit), -15 mil.Kč v r.2018 (deficit), ale +23 mil.Kč v r.2019 (přebytek). Téměř veškeré dostupné finanční prostředky budou utraceny do konce tohoto volebního období, ale plán neuvádí, jakým konkrétním způsobem bude následně možné dosáhnout přebytku rozpočtu (omezení služeb občanům ???).

- 8) Již delší dobu poukazují na nehospodárné řízení městské nemocnice a snižující se objem výkonů, což nyní potvrzuje v roce 2017 nově zavedený neinvestiční příspěvek města na provoz městské nemocnice ve výši 10 mil.Kč. Jelikož zdravotní pojišťovny stanovují výši plateb dle předloňských výkonů, projeví se očekávané ekonomické problémy až nyní s 2-letým zpožděním. V době, kdy byl ředitelem nemocnice MUDr. Vysoudil, dokázala sama investovat do svého rozvoje, zatímco pod řízením správní radou není schopna pokrýt ani náklady na svůj vlastní provoz. Nebyl by vhodným řešením těchto problémů jeho návrat do funkce ředitele namísto vedením města zvažované privatizace nemocnice?
- 9) Investiční plán není v souladu se Strategickým plánem města a sliby vedení města danými občanům. V návrhu rozpočtu na rok 2017 i v rozpočtovém výhledu na roky 2018-2019 zcela chybí např. výstavba chybějící a již 15 let slibované tělocvičny na Masarykově ZŠ (a to i přes odmítnutí nabídky MŠMT na její financování v r.2017 s odůvodněním jiného záměru způsobu její realizace městem), již v roce 2014 slíbená rekonstrukce objektu VUSS pro potřeby ZUŠ byla v rozpočtovém výhledu odsunuta až na rok 2019 (se značně nejistým financováním), velice nákladná rekonstrukce Palachovy ulice za 44 mil.Kč nezajišťuje samostatný pruh pro bezpečnou cykloopravu (bezpečné propojení sídliště Pokratice s centrem města a Labskou cyklostezkou).
- 10) Některé investice zahrnuté v návrhu rozpočtu města na rok 2017 jsou výrazně předražené. Např. biketower s kapacitou pro 116 kol byl vybudován v Hradci Králové v roce 2013 za 7,5 mil.Kč. Dle informací zveřejněných monopolním dodavatelem biketower v ČR fi. Systematica nabízí výstavbu téže modernizované biketower s kapacitou 118 kol v roce 2016 za 9,5 mil.Kč včetně projektu. Město Litoměřice však rozpočtuje výstavbu biketower za 14,3 mil.Kč, z nichž by však významná část mohla být pokryta dotací.
- 11) Peníze z rozpočtu města jsou neúčelně utráceny za opravy či investice, které měly financovat soukromé subjekty. Např. 13 mil.Kč za havarijní opravy bývalého pivovaru vykoupeného městem v r.2010 od soukromých vlastníků bez jasného a reálného záměru využití. Rozpočet 2,5 mil.Kč na opravy areálu výstaviště ZČ v r.2017, které měl dle původní nájemní smlouvy provádět na své náklady nájemce (a s ohledem na stanovisko Ministerstva vnitra o neplatnosti dodatku č.2 nájemní smlouvy by je měl i nadále provádět nájemce). Více než 50 mil.Kč investovaných dosud z rozpočtu města do geotermálního projektu, který ani po 13 letech od zahájení v roce 2003 nepřinesl občanům města žádný užitek.
- 12) Přípravovaný zákon o sociálním bydlení s velkou pravděpodobností stanoví obcím povinnost zajistit bydlení pro sociálně potřebné občany. I přes tuto předpokládanou povinnost město i nadále pokračuje v rozprodávání zbývajících bytů z jeho vlastnictví s vědomím, že v budoucnu bude s velkou pravděpodobností muset samo investovat do nákupu či výstavby bytů. Navrhují zastavit veškerý další prodej bytů z vlastnictví města a použít je pro sociální bydlení, které občané opakovaně označili za jednu z priorit v anketě TOP 10 problémů města.
- 13) Některé dotace zahrnuté v rozpočtu města i nadále porušují závazná pravidla EU De Minimis (limit 200 tis.EUR za 3 roky). Důsledkem pro příjemce těchto dotací je riziko povinnosti vrátit přijaté dotace a související sankce, což by mohlo mít pro příjemce těchto dotací likvidační účinky. Opakovaně proto navrhuji rozdělení takovýchto dotací na část určenou pro mládež, na niž se limity stanovené pravidlem De Minimis nevztahují, a na část určenou pro dospělé s dodržováním finančních limitů stanovených těmito pravidly.
- 14) Návrh rozpočtu opakovaně zahrnuje i množství dalších, dle mého názoru, zbytečných výdajů, k nimž jsem předkládal připomínky v předchozích letech a které vedení města nijak zásadně neřešilo.

S pozdravem



Petr Urbánek  
zastupitel Města Litoměřice zvolený za hnutí ANO 2011

**ANO** BUDE  
LÍP  
POLITICKÉ HNUTÍ