

**Předmět:** Fw[2]: Reakce na stížnost  
**Od:** "Jana Váchová" <[jana.vachova@litomerice.cz](mailto:jana.vachova@litomerice.cz)>  
**Odesláno:** 12.7.2016 7:52:39  
**Komu:** "Martina Skoková" <[martina.skokova@litomerice.cz](mailto:martina.skokova@litomerice.cz)>  
**Přílohy:** reakce-25.1.2016.pdf

----- Přeposlaná zpráva -----

Od: "Podatelna" <[podatelna@litomerice.cz](mailto:podatelna@litomerice.cz)>  
Komu: [eva.chrudimska@litomerice.cz](mailto:eva.chrudimska@litomerice.cz); [eva.simkova@litomerice.cz](mailto:eva.simkova@litomerice.cz);  
[jana.vachova@litomerice.cz](mailto:jana.vachova@litomerice.cz); "[martina.skokova@litomerice.cz](mailto:martina.skokova@litomerice.cz)"  
<[martina.skokova@litomerice.cz](mailto:martina.skokova@litomerice.cz)>  
Odesláno: 26.1.2016 9:56:11  
Předmět: Fw: Reakce na stížnost

----- Přeposlaná zpráva -----

Od: [REDACTED]  
Komu: [podatelna@litomerice.cz](mailto:podatelna@litomerice.cz)  
Odesláno: 26.1.2016 9:15:16  
Předmět: Reakce na stížnost

Dobrý den,

v příloze je má reakce a tím bych považoval věc za vyřízenou.

-- S pozdravem [REDACTED]

tel.: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

Městský úřad Litoměřice  
Mírové náměstí 15/7, 412 01 LITOMĚŘICE

k rukám starosty Mgr. Ladislava Chlupáče

a Bc. Martiny Skokové - k č.j. 0005043/16/KST/JVa

V Litoměřicích dne 25. 1. 2016

Vážený pane starosto, vážená paní Skoková.

V první řadě chci tímto poděkovat právničce Bc. Martině Skokové za její rychlou a úplnou reakci. Pokud jsem si předtím stěžoval, tak v tomto případě musím vyslovit pochvalu a konstatovat, že takto si představuji práci městského úředníka.

Bohužel, zcela opačný názor mám na práci pana Růžičky. Paní Skoková napsala, že informaci jsem dostal bez osobních údajů, aniž bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí informace. Na tuto skutečnost jsem upozornil už ve svém dopise ze dne 2.10.2015, který pan Růžička dostal do dispozice, neboť na něho následně reagoval. Proto je skutečně s podivem, že tak opětovně neučinil. Mám pochopení, když to neudělal v prvním případě. Ale když se tak stane opět i když je na to upozorňován, to si skutečně už neumím vysvětlit.

Připomínám, že pochybení bylo mnohem a mnohem více. O postoupení stížnosti na Krajský úřad nežádám. Stejně by se tím asi nic nevyřešilo. Jak píšete, není pan starosta nadřízeným pana Růžičky, tím je jen zastupitelstvo.

Chci už mít celou věc za vyřízenou. Přesto bych ale požádal, aby zastupitelé byli vyrozuměni o tom, že jejich kolega pan Růžička si neplní své povinnosti odpovědně. Formu nechám na vás, ale považuji za fér, aby nadřízený - tedy zastupitelstvo - vědělo, že došlo k opakovaným porušením zákona předsedou kontrolního výboru a naprosto nepřiměřené době k vyřízení žádosti, a to po opakovaných stížnostech.

Tímto budu považovat vše za uzavřené a nežádám ani vyrozumění o tom, jak bylo zastupitelstvo informováno. Vsázím na důvěru, že tak učiněno bude. Předpokládám, že už nikdo z nás nemá zájem na dalším dopisování.

Ještě jednou děkuji paní Skokové za rychlost a vstřícnost a věřím, že pan starosta jako její nadřízený naloží s pochvalou v rámci svých kompetencí. Panu starostovi přeji mnoho úspěchů a pevně věřím, že pokud budu ještě někdy psát na městský úřad, půjde pouze o pochvalný text.

S pozdravem,

